تحلیل گفتمان حاکم بر عزاداری در سیره نبوی

زینب شریفی شکوه ۱ مهدی نورمحمدی

چکیده

فرهنگی دیگر پس از اسلام، نیازمند تغییر بود. با توجه به اینکه مسلمانان با تکیه بر نص قرآن، به الگوگیری از هسائل پیامبر شده اند، درباره عزاداری نیز باید روش و رفتار ایشان به عنوان مبنا تلقی گردد. در این پژوهش، پیامبر شده است با رویکردی تاریخی و روشی توصیفی ـ تحلیلی و با استفاده از منابع کتابخانه ای، گفتمان تلاش شده است با رویکردی تاریخی و روشی توصیفی ـ تحلیلی و با استفاده از منابع کتابخانه ای، گفتمان حاکم بر عزاداری در سیره رسول خدا شبا با استفاده از نظریه لاکلا و موفه تبیین گردد. به نظر می رسد پیامبر با برجسته سازی اموری همچون گریستن، شرکت در مرثیه سرایی، مشارکت در مراسم کفن و دفن، دلداری به صاحبان عزا و اقامه نماز میت و به حاشیه راندن کارهایی همانند نوحه گری و سرکوب عزاداران، سعی در نهادینه کردن سوگواری مشروع داشت. بنابراین، کنش ها و واکنش های رسول خدا شد در امر عزاداری، با دال مرکزی «عدم مخالفت با شریعت» شکل می گیرد.

واژگان كليدى: رسول خدا على سيره نبوى، سوگوارى، عزادارى، نظريه تحليل گفتمان لاكلا و موفه.

۱. دانشجوی دکترای تاریخ اسلام، دانشگاه باقرالعلوم ﷺ، قم. (نویسنده مسئول) z.sharifi.shokooh@gmail.com

۲. دانش آموخته دکترای تاریخ تشیع اثناعشری و پژوهشگر پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، قم.

مقدمه

عزاداری، ابراز غم و اندوه در فقدان عزیزان است که با توجه به تنوع فرهنگ، دین، آداب و رسوم مذهبی و ملی، شکلهای مختلفی دارد. از سویی، در میان قاطبه مسلمانان، مسئله الگوبودن پیامبری، مورد اتفاق است؛ ازاین رو در موضوع عزاداری نیز بایستی روش و رفتار ایشان به عنوان رفتار برتر برای الگوگیری معرفی گردد. بنابراین، هدف این پژوهش، کشف شیوه برخورد پیامبری، با مسئله حزن و اندوه برآمده از فقدان یاران و افراد خانواده و بیان چگونگی سوگواری در سیره آن حضرت است.

درباره این موضوع، آثاری پدید آمدهاند که به اختصار به معرفی آنها می پردازیم:

مقاله «سوگواری در سیره معصومان ﷺ»، از حمیدرضا مطهری و محمدحسین توکلیان، انتشاریافته در فصلنامه علمی ـ پژوهشی تاریخ اسلام، شماره ۵۸، سال ۱۳۹۳ش، رفتارهای معصومان را در رویارویی با مصیبت، به دو حوزه فردی و اجتماعی تقسیم میکند و به این نتیجه میرسد که این رفتارها، ضمن توجه به تأثیر تعالیم اسلامی در گسترش آن و دوری از اموری که مورد رضایت الهی نیست، به کاهش درد و رنج افراد مصیبت دیده می انجامد.

- کتاب «مبانی فقهی مشروعیت عزاداری امام حسین از دیدگاه اهل سنت»، به قلم سید محمود یعقوب موسوی، نشر المصطفی، انتشاریافته در سال ۱۳۹۴ش نیز تلاش کرده است با ذکر نمونه های تاریخی از حیات پیامبر و نیز بیان روایت های دیگر، مشروعیت عزاداری در سوگ امام حسین از را بر اساس مبانی مورد پذیرش فریقین بر شمارد. تعظیم شعائر، افشای ظلم ظالمان، اظهار مودت به اهل بیت و نزدیکان پیامبر از آن جمله اند. همچنین با استناد به سنت پیامبر مینی بر گریه، مرثیه خوانی، نوحه خوانی و عزاداری بر میت و سیره متشرعه، عزاداری بر امام حسین در فقه اهل سنت مجاز شمرده شده است.

البته کتابهای دیگری مانند «سیره ائمه ﷺ در عزاداری امام حسین ﷺ»، نوشته ایرج حجازی، انتشاریافته در مرکز پژوهشهای اسلامی صدا و سیما در سال ۱۳۹۳ش نیز به مسئله

این پژوهش نزدیک نشده اند؛ زیرا پژوهش های پیشگفته، سیره پیامبر ابه عنوان نمونه ای از شیوه معصومان در عزاداری ها بیان کرده اند و تمرکز اصلی آنها، در سوگواری اباعبدالله الحسین است؛ اما در این پژوهش برآنیم که گفتمان برآمده از سیره پیامبر در سوگواری را با استناد به گزارش های تاریخی بیان کرده و روشن نماییم که در صدر اسلام، برای عزاداری، همچون سایر امور، سبک ویژه ای از سوی پیامبر مکرم اسلام به به مسلمانان عرضه شده است تا جایگزین سنن جاهلی گردد. بر همین اساس، در ابتدا بستر تاریخی عزاداری در میان اعراب جاهلی مورد توجه قرار گرفته و سپس نمونه هایی از سوگواری پیامبر ادر کونه های مختلف مصیبت، مورد واکاوی قرار می دهیم.

با توجه به رویکرد برخی گروه های اسلامی در ردّ اقامه عزا و نسبت دادن این امر به پیامبری، به نظر می رسد بررسی و استخراج سیره نبی مکرم اسلام ی در این مسئله، از ضرورت و اهمیت شایان توجهی برخوردار باشد.

این پژوهش بر مبنای نظریه «تحلیل گفتمان انتقادی بر مبنای نظریه لاکلاو موفه» است. غیریتی که در این پژوهش مورد توجه قرار گرفته است، به دو بخش عزاداری در میان اعراب جاهلی، که بستر تاریخی بحث ما را تشکیل می دهد و نیز گفتمان برآمده از سیره عملی پیامبری بازگشت دارد. منطق همارزی و تفاوت که در قالب ایجاد زنجیره هویت های همارز در میان عناصر مختلف عمل می کند، به دنبال تبیین روابط غیریت سازانه ای است که ساختار فضای سیاسی، اجتماعی و ایدئولوژیک حاکم بر جامعه را تبیین می کند. بنابراین، هویت افراد و فاعلان هر جریانی، بر اساس دو قطب متفاوت با هم مشخص می شود. هدف از تحلیل گفتمان و ارائه شیوه های آن، شکستن ساختارهایی است که ما آنها را طبیعی می انگاریم و جدی نمی گیریم. در اینجا، ساختار حاکم بر عزاداری در جامعه عرب جاهلی، شکسته و گفتمان این گفتمانی در بستر شریعت اسلام تولید می شود. در واقع، قصد تحلیل انتقادی گفتمان این است که نشان دهد نظم موجود در جهان، حاصل فرایندهایی سیاسی است که پیامدهای احتماعی، به تبعیت از آنها رخ می دهد و بازتولید می شوند. (ماریان و فیلیپس، ۱۳۸۹، ص۴۹)

۱. مفهومشناسی

١_١. عزا

عزا در لغت، به معنای صبر و شکیبایی بر هر چیزی است که از بین رفته است (ابن منظور، ۱۴۱۴، ج۴، ص۱۲). «ناحه» یا «نوحه» را نیز به گریه و شیون زن بر مرده یا بلند ناله کردن تعبیر کرده اند (ابن دُرید، ۱۹۸۷، ج۱، ص۵۷۵). این واژه، به معنای در مقابل هم قرار گرفتن دو چیز نیز آمده و ازاین رو، برابر هم نشستن زنان گریه کننده را در سوگواری، «نوح» و به مجلس سوگ آنان، «مناحه» گفته می شود (ابن فارس، ۱۴۰۴، ج۵، ص۳۶۷). اجتماع زنان برای عزاداری که عموماً در آن، صدا به گریه و ناله می کنند را نیز نوحه گویند. (ابن منظور، ۱۴۱۴، ج۲، ص۴۲۷)

۲_۱. رثاء

بیان کردن ویژگی های خوب میت در قالب شعر، همراه با گریه را رثاء یا مرثیه گویند. (همان، ج۱۴، ص۳۰۹)

٣_١. ماتم

«ماتم» به معنای اجتماع برای اندوه و عزا و برگزاری آیین سوگواری است. (حسینی زبیدی، ۱۴۱۴، ج۱۶، ص۴)

مجموع اصطلاحات فوق، درباره سوگواری کاربرد دارد و با توجه به اینکه در سوگواری، به صاحبان مصیبت تسلی داده می شود، می توان عزاداری را انجام اموری در راستای تسلی و آرامش بخشیدن به مصیبت دیده و آرزوی تحمل و بردباری برای آنها دانست.

۴_۱. گفتمان

به لحاظ هستی شناسی، گفتمانها به این مطلب اشاره دارند که حقایق ثابت بیرونی وجود ندارد و تنها از طریق گفتمان است که این حقایق بازنمایی می شود. در این بازنمایی، زبان، حقیقت را ایجاد می کند و تغییر می دهد. بنابراین، جهان اجتماعی، محصول گفتمان ها

است و حتی کنش انسان را نیز متناسب با این حقیقت تولید می کند. زبان شناسان برای مفهوم گفتمان، تعاریف مختلفی به کار برده اند. از جمله در زبان شناسی صورت گراا، مطالعه زبان در سطحی بالاتر از جمله را گفتمان می گویند یا در زبان شناسی نقش گراا، گفتمان را تلقی معنا در متن دانسته اند (کلانتری، ۱۳۹۱، ص۸). تعریفی که لاکلا و موفه نیز به آن اشاره کرده اند؛ یعنی تثبیت معنا درون یک قلمرو خاص یا کلیتی که در آن، هر نشانه ای در قالب یک بعد و به سبب رابطه اش با سایر نشانه ها تثبیت شده است. نظریه لاکلا و شنتال موفه، قابلیت فوق العاده ای در تبیین پدیده های اجتماعی، سیاسی و دینی دارد (همان). آنها نظریه ای ارائه کردند که بر اساس آن، همه پدیده های اجتماعی تحت تأثیر فرایندهای گفتمانی شکل می گیرند. از منظر آنها، هر گفتمان، بخش هایی از حوزه اجتماع را دربرمی گیرد و به همه چیز در چهارچوبی از نظام معانی، مفهومی خاص می بخشد؛ مفهومی که مختص همان نظام معنایی است. در چنین حالتی ممکن است یک فعل، سخن، نماد و...، در دو گفتمان، معنایی متفاوت و حتی متضاد با یکدیگر داشته باشند.

۱_۵. برجستهسازی و حاشیهرانی ٔ

هویت گفتمانها، از تقابل میان درون و برون شکل می گیرد. این تنازع و تقابل، نه امری بیرونی، بلکه در ارتباط یک پدیده با بیرون از خودش است. در منازعات گفتمانی، هر گفتمان با برجسته کردن نقاط قوت خود و نقاط ضعف رقیب و با به حاشیه راندن نقاط ضعف خود و نقاط قوت رقیب، سعی در کشیدن هالهای از قدرت دست نایافتنی به اطراف خود است؛ لذا این دو سازوکارهایی هستند که به کمک گزینش واژگانی در سطح فراتر از بند یا جمله، انسجام و معنای کل متن را در اختیار می گیرند و آن را قطبی می کنند. این قطبیتی که در متن شکل می گیرد، در حد فاصل دو قطب مثبت و منفی، به کل متن

^{1.} functional linguistics.

^{2.} structural linguistics.

^{3.} foregrounding.

^{4.} backgrounding.

انسجام می بخشد (سلطانی، ۱۳۸۴، س۱۱۰). لاکلا و موفه برای تبیین دقیق «غیریت سازی»، از دو مفهوم «منطق هم ارزی» و «منطق تفاوت» بهره می جویند. بر این اساس، در هر متن یا گفتمان، هویت افراد و تفکر آنها، در قالب دو قطب مثبت و منفی شکل می گیرد: قطب مثبت، با رویکردی انتقادی و با ضمیر «ما» و با هویت «خودی» معرفی می شود و قطب منفی و هدف انتقاد، با ضمیر «آنها» و با هویت «دیگری» معرفی و ارائه می گردد. در هر گفتمان، همواره سعی می شود نیرو و هویت «خودی»، از طریق برجسته سازی در قالب زبان و کارکردهای زبانی، مطرح و برجسته گردد و نیرو و هویت «غیر خودی» یا «دشمن»، از طریق «به حاشیه رانی» و به واسطه مؤلفه های زبانی، طرد و به حاشیه کشانده شود. هر گفتمان، به لحاظ نظری و بسته به ساخت، ممکن است از نظر ایدئولوژی نشان دار باشد؛ یعنی از لحن خاص، تکیه یا حجم ویژه، یا از عبارات و واژه های خاصی برای برجسته سازی و به حاشیه رانی بهره گیرد. (آقاگل زاده، ۱۳۸۵، ص۷)

۲. عزاداری میان اعراب پیش از اسلام

عزاداری و سوگواری در میان اعراب پیش از اسلام رواج داشته و با استفاده از شیوه های گوناگون، به ابراز غم خویش مبادرت می ورزیدند. آنچه دال مرکزی عزاداری در میان عرب جاهلی را تشکیل می دهد، عبارت از: نشان دادن اوج غم و اندوه با استفاده از هر ابزاری است. شیوه های خاصی که اعراب برای ابراز غم و اندوه خود بهره می بردند، مانند خراشیدن صورت با ناخن یا کندن موهای سر و یا چاک زدن یقه و گریبان، حکایت از این دارد که ایشان الگویی خاص و بدون حد و مرز برای عزاداری خود در نظر داشتند.

مرثیه و سوگواری با استفاده از این قالب، امری است که در گزارشهای مربوط به عصر جاهلی مورد توجه قرار گرفته و برجسته شده است. هنگامی که هاشم درگذشت، فرزندانش اشعار زیادی در رثای او سرودند؛ از جمله محمدبن عمر از قول رجال سند خود میگوید خالده، دختر هاشم، پدر خود را با این اشعار، که نسبتا سست است، رثا گفته است:

خبردهنده مرگ، خبر مرگ بهترین کسی را که بر زمین گام مینهاد داد، مردی که دارای

کرامت و کردارهای پسندیده بود، سرور و مهتر جوانمرد و خردمند، که تصمیم او استوار و خود، نیرومند و پناه مردم بود، کسی که مایه آرایش قبیله بود و در همه حال، چه در فراخی و چه در قحطی، بهار مردم بود، خبر مرگ کسی را داد که دارای مکارم و بخشندگی و علق مقام بود و او عمروبن عبدمناف است، پاک ترین فرزند قبیله لؤی که از همگان پاک تر بود در شام میان سنگلاخها خفته است، آری تا هنگامی که زنده باشم با صدای بلند بر او میگریم که من به مصیبت مرد بخشش و فضیلت گرفتار شدم، و همانا من مصیبت زده شدم به مرگ مهتر و سالار بنی فهر که در همه کارها سرور و مهتر بود (ابن سعد، ۱۳۷۴، ج۱، ص ۶۸). در جای دیگر، جناب عبدالمطلب در زمان احتضار، از دخترانش می خواهد همان دم سوگواری نمایند تا مشاهده کند (همان، ص ۹۶). عاتکه دختر ایشان در رثای پدر چنین می سراید:

أعينيّ جودا و لا تبخلا بدمعكما بعد نوم النيام أعينيّ و اسحنفرا و اسكبا و شوبا بكاء كما بالتدام على شيبة الحمد و المكرمات و مردى المخاصم يوم الخصام (بلاذري، ١٩٥٩، ج١، ص٩٨)

همچنین در گزارشی از مراسم سوگواری جناب عبدالمطلب و دیگران، ابراز غم و اندوه با گریبان چاک کردن و پریشان کردن موها، امری رایج عنوان شده و سعی در برجسته کردن آن در موارد گوناگون دارد (همان، ۱۹۷۸، ج۱، ص۴۸). پس از جنگ بدر، قریش یک ماه بر کشتگان خود نوحه سرایی می کردند و هیچ خانهای در مکه نبود که در آن نوحه و شیون نباشد و زنها، موهای سر خود را پریشان کردند. گاه شتر یا اسب مردی را که کشته شده بود می آوردند و میان خود قرار می داند و گرد آن به نوحه سرایی می پرداختند. زنها در قسمتی از کوچه ها پرده زده و پشت آن عزاداری می کردند (واقدی، ۱۳۶۹، ص۹۱) و از این طریق، اوج غم و اندوه خود را ابراز می نمودند. چنان که ملاحظه می گردد نوحه سرایی نیز از جمله ابزارهای عرب در دوره جاهلی است برای بیان غم و تسلی بازماندگان.

همچنین در روایتی که از ام ایمن نقل شده، گریستن نیز از اموری است که در زمان عزاداری و برای نمایان کردن غم و اندوه استفاده می گردید. در این روایت آمده است که

رسول خدای به دنبال تابوت عبدالمطلب، درحالی که می گریست، حرکت می کرد. (مجلسی، بی تا، ج۱۵، ص۱۶۲)

سران مشرک مکه، بازماندگان کشتگان بدر را از عزاداری نهی کردند تا کینه شان از مسلمانان آرام نگیرد. سرکوب عزاداران، امری است که به دلیل مصالحی از سوی ایشان اتفاق افتاده است؛ درحالی که در این زمان، زنی در فقدان شتر خود که گم شده بود نوحه سرایی می کند و ازآنجاکه این امر در میان ایشان امری عادی بوده، کسی متعرض او نمی شود (همدانی، ۱۳۷۷، ج۲، ص۸۹۹ و واقدی، ۱۳۶۹، ص۸۹). این نکته نشان می دهد شیوه عزاداری در آن دوره و در میان اعراب جاهلی، به صورتی مفصل و دارای جزئیات بوده است. این آداب تا زمانی که گرایش به اسلام در میان اعراب همه گیر شود، وجود داشت که برخی توسط پیامبر امضا و برخی دیگر نفی شده و از چهارچوب رفتاری مسلمانان حذف گردیده است.

۳. برجسته سازی عناصر عزاداری در سیره پیامبرﷺ

۱-۳. برجستهسازی عنصر گریه در سوگواری از سوی پیامبرﷺ

در سالهای پس از بعثت نبی مکرم اسلام هی، وقایع غمبار بسیاری پیش آمد که ایشان به تناسب موقعیت، به برجسته سازی یکی از شیوه های ابراز غم اهتمام داشت. شیوه ای که در موقعیت های غمانگیز از سوی پیامبر هی تکرار شده، گریستن است. رسول خدا هی پیش از هجرت به شهر مدینه، در یک سال، با دو واقعه غمانگیز مواجه می شود: فوت ابوطالب و خدیجه هی ایشان از شدت غم، این سال را «عام الحزن» نام نهاد (مقریزی، ۱۹۹۹، ج۱، ص۴۵). نفس این نام گذاری، برجسته سازی و ابراز اندوه است. گزارشی دیگر از حضرت علی هی نفس این نام گذاری، برجسته سازی و ابراز اندوه است. گزارشی دیگر از حضرت علی هی مدتن پیامبر هی را پس از شنیدن خبر رحلت ابوطالب تأیید می کند. (واقدی، ۱۳۶۹، ج۱، ص۸)

حزن پیامبر شده است (واقدی، ۱۳۷۴، جدیجه نیز شدید توصیف شده است (واقدی، ۱۳۷۴، ج۸، ص۶۶). برجسته سازی گریه و ابراز غم به این وسیله، بدون آنکه از حدود شرعی خارج شود، با استفاده از نمونه های زیادی که در سیره ایشان وجود دارد، قابل اثبات است. حضرت

فاطمه به بر مادر می گریست و پدر او را از گریه منع نمی کرد (یعقوبی، بی تا، ج۲، ص۳۵). پیامبر ها در غم دو عزیزش در عام الحزن فرمود: «در این ایام، دو مصیبت بر من وارد شده که نمی دانم بر کدام یک بی تاب ترم» (همان). با توجه به کاربرد لفظ «جزع» در گزارش از سویی و عدم گزارش فعل یا کلام ناپسندی از ایشان، می توان نتیجه گرفت که کنترل هنگام شدت مصیبت، از سیره ایشان است.

در سیره پیامبری، برجسته کردن و تشویق به گریستن درباره شهدای جنگ اُحد و به ویژه عموی ایشان حمزه بن عبدالمطلب ای به خوبی قابل مشاهده است. در جنگ احد، حدود هفتاد نفر از سپاه اسلام به شهادت رسیدند و پیامبری نیز متحمل جراحتهایی گردید. یکی از شهدای این نبرد، حمزه ای بود که بدنش پس از شهادت، به دست هند، همسر ابوسفیان مُثله شد. ناراحتی و غم پیامبری در شهادت جناب حمزه ای، در منابع تاریخی و روایی، به صورت گسترده منعکس گردیده است؛ به گونهای که در هیچ مورد دیگری، گزارش این چنینی مشاهده نمی شود. رسول خدا شی جنازه حمزه ای را به سوی قبله گذاشت و سپس با صدای بلند گریه کرد. پیامبری به همین مقدار بسنده نکرد و هنگامی که از دفن شهدای با صدای بلند گریه کرد. پیامبری به همین مقدار بسنده نکرد و هنگامی که از دفن شهدای جنگ احد به مدینه بازمی گشت، در عبور از کنار خانه های بنی الاشهل و بنی ظفر و شنیدن صدای نوحه و گریه زنان انصار بر کشتگانشان، چشمانش پر از اشک شد و فرمود: «اما عمویم گریه کن ندارد» (طبری، ۱۳۷۸، ج۲، ص۳۵). اینجا بود که سعدبن معاذ و اسیدبن حُضیر، که همراه پیامبری بودند، به نزد زنان رفته و به اشاره ایشان، زنان برای حمزه سیدالشهدا پی مجلس سوگواری برگزار کردند. (همان و بلاذری، ۱۳۷۸)

تأثیر سخن پیامبر به اندازهای بود که از آن پس هرگاه کسی در مدینه سوگوار عزیزی می شد، پیش از سوگواری خود، بر حمزه بی عزاداری می کرد و این کار به صورت یک سنت رایج در میان مردم درآمد (صدوق، ۱۴۱۳، ج۱، ص۱۹۳۸؛ ابن سعد، ۱۳۷۴، ج۳، ص۵ و واقدی، ۱۳۶۹، ج۱، ص۳۱۵). اگر پیامبر اکرم بی زنان انصار را در همان روز نخست، از گریه کردن بر مردگان، از جمله جناب حمزه بی نهی می کرد، این رفتار تبدیل به سیره و سبک مستمر زنان اهل مدینه در عزاداری نمی شد.

رسول خدای در غم فقدان فرزندان خویش نیز میگریست. جابربن عبدالله انصاری در مرگ ابراهیم، پسر چند ماهه (واقدی، ۱۳۷۴، ج۱، ص۱۱۲ و ۱۱۱) رسول خدای نقل کرده که پیامبری همراه عبدالرحمن بن عوف، بر بالین احتضار پسرش، او را در آغوش گرفت و گریست و فرمود: «ما از فراق تو ای ابراهیم اندوهناکیم» (عسکری، ۱۳۷۶، ص۱). عبدالرحمن بن حسان بن ثابت نیز از مادرش نقل کرده که در زمان درگذشت ابراهیم، پیامبری آنان را از فریاد زدن برحذر داشت، ولی از گریه منع نکرد (ابن سعد، ۱۳۷۴، ج۱، ص۱۱۴). این نمونه ای از برجسته سازی گریستن و در مقابل، به حاشیه راندن فریاد زدنِ مخالف با شریعت، از سوی پیامبری است. رسول خدای، همین رفتار را در عزای دخترش، رقیه نیز داشت. جالب آنکه عمربن خطاب سعی داشت زنان را با تازیانه از گریه و سروصدا منع کند، ولی پیامبری مانع و شد. سپس خود حضرت، کنار قبر نشسته و به همراه دختر دیگرش، حضرت فاطمه بر رقیه گریست. (ابن حنبل، بی تا، ج۱، ص۲۳۰ و ابن سعد، ۱۳۷۴، ج۸، ص۳۰)

یکی دیگر از جلوه های سوگواری پیامبری، رفتار ایشان پس از شهادت جعفربن ابی طالب اید در جنگ موته است. پیامبری در این مصیبت، سخت اندوهناک شد و در سوگ وی گریست. (حرّ عاملی، ۱۴۰۹، ج۲، ص۹۴)

اینها نمونه هایی بودند برای برجسته سازی عنصر گریه از سوی پیامبر هدر در سوگ عزیزی که داغ او هنوز تازه بود. ولی رسول خدا هد حتی با خاطره درگذشت عزیزان سال های پیشین نیز اندوهگین شده و اقامه عزا می کرد. برای نمونه، در سال ششم هجری که پیامبر ها با مشرکان، پیمان صلح حدیبیه را منعقد نمود، هنگام عبور از منطقه ابواء منزار مادر خود را زیارت کرد و آن را مرمت نمود. او بر سر قبر مادر گریه کرد و همراهانش نیز با ایشان همنوا شدند. این همنوایی و سکوت و تأیید پیامبر ها در شادی آنها» است که در روایات مورد آموزه «سوگواری در سوگ اهل بیت ها و شادی در شادی آنها» است که در روایات مورد

۱. سیرین، خواهر ماریه قبطیه. (ابن سعد واقدی، ۱۳۷۴، ج۱، ص۱۰۷).

۲. غزوه موته در سال ۸ هجری با رومیان رخ داد. در آن جنگ، زیدبن حارثه و پس از او، جعفربن ابی طالب و پس از او، عبدالله بن رواحه به فرماندهی رسیدند و هر سه نیز به شهادت رسیدند.

۳. ابواء نام دهی از بخشهای مدینه است که میان آن و جحفه، ۲۳ میل راه است. (یاقوت حموی، ۱۳۸۰، ج۱، ص۹۴).

تأکید قرار گرفته است (همان، ج۱۴، ص۰۵). رسول خدای در پاسخ به چرایی گریه خود فرمود: «یاد مهربانی او افتادم و گریستم» (ابن سعد، ۱۳۷۴، ج۱، ص۰۵). پس نیازی نیست که درگذشته سال های پیشین، از پیامبران و امامان باشد و نیکی یک شخص نیز می تواند مجوز ابراز غم و سوگواری باشد. ازاین روست که پیامبر بر فقدان مادر رضاعی خود نیز گریست. پس از فتح مکه، پیامبر با شنیدن خبر رحلت حلیمه سعدیه، که به ایشان شیر داده بود، اندوهگین شده و اشک از چشمانشان جاری گشت. (بلاذری، ۱۴۱۷، ج۱، ص۵۵)

پیامبر پی می گرفت. سعدبن معاذ انصاری، از اصحاب خاص رسول خدای، در بستر جراحت بود که پیامبر پی می گرفت. سعدبن معاذ با علم به اینکه دقایقی بعد شهید خواهد شد، بر او گریستند (ابن سعد، ۱۳۷۴، ج۳، ص۳۳۱). پیامبر پی همین رویه را در شهادت زیدبن حارثه نیز پی گرفت. زمانی که خبر شهادت زید به پیامبر پی رسید و ایشان به منزل زید رفت، دختر زید رو به سوی پیامبر گریهاش شدید تر شد و این امر سبب گردید صدای پیامبر پیامبر گریه بلند شود، در حدی که این عکس العمل موجب تعجب سعدبن عباده گردید. پیامبر گرامی پی دلیل آن را محبت دو طرفه بیان نمود. (بلاذری، ۱۲۱۷، ج۱، ص۴۷۳)

۲-۳. برجستهسازی گرامی داشت و یاد درگذشتگان و زیارت قبور

بزرگداشت و یاد درگذشتگان، از جمله مواردی است که توسط پیامبر برجسته گردید. رسول خداید، حتی سال ها پس از وفات خدیجه به همیشه از ایشان یاد می کرد. این یاد کردها به قدری فراوان بود که حسادت یکی از همسران پیامبر به را برانگیخت و سبب اعتراض او شد. رسول خداید در پاسخ او ، که با عبارت زشتی از خدیجه به یاد کرده و دیگر همسران پیامبر اربهتر از او توصیف کرده بود، فرمود: «به خدا سوگند که حق تعالی بهتر از او به من نداد. وی ایمان آورد در حالی که مردم کافر بودند، مرا تصدیق کرد زمانی که مردم مرا تکذیب کردند و مرا با اموالش یاری داد. همچنین خداوند از او فرزندانی به من عطا کرد» (بلانری، ۱۲۱۷، ج۱، ص۲۱۲ و حاکم نیشابوری، یا، ج۳، ص۲۸۶). پیامبر به با این استدلال، شایستگی خدیجه به بر این یادکرد را اثبات نمود.

برجسته سازی زیارت قبور درگذشتگان نیز از جمله مواردی است که در گفتمان عزاداری معیار، از سوی پیامبری مورد توجه قرار گرفت. برای نمونه، ایشان هر ساله به زیارت قبور شهدای احد می رفت و چون به دامنه احد می رسید، با صدای بلند می گفت: «السلام علیکم عمالی احدای بلند می گفت: «السلام علیکم عمالی الدار» (کلینی، ۱۳۶۳، ج۴، ص۵۶۰). شاید بتوان سوگواری های سالیانه و خواندن زیارت نامه بر اولیای الهی ازدنیارفته را از همین سیره برداشت نمود؛ به ویژه آنکه این رفتار، با توجه به تکرار آن در هر سال، به معنای واقعی کلمه، «سیره» است.

۳-۳. برجسته سازی عنصر مرثیه سرایی

گام نخست پیامبری در برجسته سازی عنصر رثاء، مرثیه سرایی از سوی خود ایشان خطاب به حمزه ای بود:

«ای عموی رسول خدای ای شیر خداای شیر رسول خدای ای حمزه! ای موی رسول خدای ای حمزه! ای انجام دهنده کارهای ثواب! ای برطرف کننده غمها و سختی ها از چهره پیامبری!! ای کسی که دشمن را از مقابل رسول خدای دور کرده، وجود او را نگهداری نمودی!». (حلبی شافعی، ۱۴۲۳، ۲۰، ص۶۰)

گام دوم رسول خدای ، عدم نهی و شرکت در مجالس مرثیه سرایی اصحاب و گوش دادن به رثای آنان بود. از نمونه های این دست مرثیه سرایی، مرثیه صفیه دختر عبدالمطلب در سوگ برادرش بود:

«سوگند به خدا! تا زمانی که بادهای شرقی بوزد تو را فراموش نخواهم کرد. در سفر و حضر بر شیر خدا، که همواره شرّ هر کافری را از اسلام دفع می کرد گریه خواهم کرد». (ابنهشام، ۱۹۶۳، ج۳، ص۶۶۵ و ابن کثیر، ۱۹۸۸، ج۴، ص۶۹)

در جایی دیگر، کعببن مالک انصاری، یکی از صحابه پیامبری، در رثای عبیدهبن حارث، شهید بدر، این گونه مرثیه خواند:

«ای چشم! بزرگواری کن و در اشک ریختن بخیل نباش و کم نگذار، بر آقایی که ما را در شهادتش به فریاد آورد. کسی که در میدانهای رزم و هنگام اقدام

به هر کار، بزرگوار، باشهامت و پرجرأت بود. اسلحه را باشوکت بر دشمن می کشید و نیک آوازه و نزد اهلش، ستوده بود». (ابنهشام، ۱۹۶۳، ج۲، ص۵۴۷)

تأیید و عدم مخالفت با مرثیه سرایی در سوگ عزیزان از سوی پیامبر ها، ملحق کردن این رسم به سوگواری مورد پذیرش در گفتمان حاکم بر سیره نبوی و در چهارچوب آیین اسلام است. حتی در مواردی که شخص ازدنیارفته، چندان سابقه ای در اسلام نداشت نیز ایشان نسبت به غم وابستگان متوفی احترام قائل بوده و با سکوت خود، مرثیه سرایی شان را تأیید می کرد. شاهد مثال، ولیدبن ولیدبن مغیره پسرعموی ام سلمه است. امام باقر هد در این باره فرموده است: «هنگامی که ولیدبن ولیدبن مغیره، پسرعموی تازه مسلمان ام سلمه از دنیا رفت، ام سلمه از پیامبر ها اجازه خواست تا بر او عزاداری کند. حضرت اجازه داد» (واقدی، ۱۳۶۹، ج۲، ص۹۶۲). آنگاه ام سلمه زنان را جمع کرد و برای آنها خوراکی تهیه نمود و چنین مرثیه خواند و گریست: «ای چشم! بر ولیدبن ولیدبن مغیره گریه کن، که همچون اویی برای عشیره ای کافی بود» (همان). با توجه به آنکه کمیت و کیفیت سوگواری، رابطه ای مستقیم با پیوند عاطفی میان درگذشته و سوگوار دارد، هرچند در همراهی با ایشان داشت.

۴_۳. برجستهسازی شرکت در مراسم کفن و دفن

رسول خدای با مشارکت در مراسم تکفین و تدفین، آنها را برجسته کرده و از این رهگذر، آن را به عنوان بخشی از سوگواری در آیین اسلام تعیین نموده است. ایشان هنگام شرکت در مراسم دفنِ ابوطالب، زمانی که چشمشان به پیکر او افتاد، اندوهگین شده و فرمود: «سوگند به خدا! برای عمویم به گونهای شفاعت خواهم کرد که جن و انس شگفت زده گردند» (موسوی، ۱۴۱۰ م۲۶۵ و امینی، ۱۴۱۰ م ۲۷۰ م س۱۹۵). ایشان همچنین در مراسم عزای عثمان بن مظعون، از یاران ممتاز خود شرکت کرد (ابناثیر، ۱۹۸۹، ج۳، ص۱۹۵). مرگ عثمان، اولین مسلمان درگذشته در مدینه پس از هجرت، موجب تأثر شدید و گریه پیامبری و یارانش شد (ابناثیر، بیتا، ج۱۱، مرگ عثمان) و شخص پیامبری، بر قبر او سنگی را به عنوان نشانه قرار دادند (ابناثیر، ۱۹۶۵م، ۲۰

ص۱۴۱). پیامبری در تشییع سعدبن معاذ نیز شرکت و او را دفن و مدح و دعاکرد. (ابنسعد، ۱۳۷۴) ج۳، ص۳۳۱)

۵_۳. برجستهسازی اقامه نماز میت

رسول خدای حتی برای یارانی که از نظر مکانی دور بودند نیز نماز میت می خواندند. در همین راستا، امام علی بن ابی طالب ک می فرماید: «هنگامی که جبرئیل خبر درگذشت نجاشی را به پیامبرگ داد، ایشان به شدت گریست و فرمود: برادرتان نجاشی از دنیا رفت. پس به صحرا رفت و برای او درود فرستاد و هفت بار تکبیر گفت» (صدوق، ۱۳۶۲، ج۲، ص۳۵۹). پیامبرگ با این کار، از سویی، اهمیت اقامه نماز بر درگذشته را نشان داده و از سوی دیگر، آن را به عنوان جزئی از گفتمان سیره نبوی در عزاداری تأیید کرده است.

۶_۳. برجستهسازی دلداری دادن به صاحبان عزا

از جمله نکات برجسته در سیره پیامبری، دلداری دادن به صاحبان عزا است که بیشترین صدمه را از آن رویداد دیده اند. این همراهی، در موارد گوناگون، متفاوت است. نخستین نمونه، دلداری ایشان به حضرت زهرای در درگذشت خواهرش بود. رسول خدای نخستین نمونه، دلداری ایشان به حضرت زهرای در درگذشت خواهرش بود. رسول خدای او را دلداری داده و از روی مهربانی، اشک چشمانش را پاک می کرد (ابن حنبل، بی تا، ج۱، ص۲۲۷ مرد و ابن سعد، ۱۳۷۴، ج۸، ص۳۰). نمونه دیگر در روزی بود که پیامبری نشسته بود و حضرت علی با حالتی گریان، خبر درگذشت مادرش، فاطمه بنت اسد ک را داد. در این حالت، پیامبری فرمود: «به خدا مادر من هم بود». این جمله علاوه بر اینکه از منظر کارهای فاطمه برای پیامبری، حقیقی و جنبه سپاسگزاری داشت، از سویی دیگر، نوعی تسلای خاطر برای علی بن ابی طالب ک محسوب می شود. دستور پیامبری به زن ها برای غسل (کلینی، برای علی بن ابی طالب فی محسوب می شود. دستور پیامبری به زن ها برای غسل (کلینی، عمویش (مجلسی، بی تا، ج۳۵، ص۲۹) و پاسخ ایشان به کسانی که از بی تابی ایشان تعجب عمویش (مجلسی، بی تا، ج۳۵، ص۲۹) و پاسخ ایشان به کسانی که کودکانش گرسنه بودند، من کرده بودند به اینکه: «امروز مادرم را از دست دادم... زمانی که کودکانش گرسنه بودند، من

سیر بودم و درحالی که موی فرزندانش غبارآلود بود، موهای من روغن زده بود» (یعقوبی، بی تا، ج۲، ص۴)، در همین راستا قابل توجیه است. نمونه دیگر آنکه در سوگ حمزه این ، به صفیه دختر عبدالمطلب، خواهر حمزه این چنین تسلی داد:

«هرگز مصیبتی به بزرگی مصیبت تو به من نرسیده است! آنگاه خطاب به صفیه و فاطمه فرمود: مژده دهید! هم اکنون جبرئیل به من خبر داد که در آسمانهای هفتگانه برای حمزه نوشته اند که شیر خدا و شیر رسول خداست». (واقدی، ۱۳۶۹، ص۲۰۹)

پس از شهادت جناب جعفربن ابی طالب ﷺ نیز مانند پدری مهربان به خانه جعفر رفت و بر سر کودکان یتیم او، دست نوازش کشید و در کنار دلجویی از همسر جعفر، اسماء بنت عمیس، از دختر خود فاطمه زهرا ﷺ درخواست کرد برای اهل خانه جعفر غذا ببرند (حرّ عاملی، ۱۴۰۹، ج۲، ص۹۴). توجه به نکات ریزی که در نقل اسماء از این رویداد است، اهتمام رسول خدا ﷺ را به برجسته سازی دلداری دادن از سویی و سیره ایشان در اصول عزاداری از سویی دیگر، بیشتر نمایان می سازد:

«پیامبری به خانهام آمد و فرمود: ای اسماء! پسران جعفر کجایند؟ آنها را به حضورش آوردم. ایشان را در آغوش کشید و بویید و سپس دیدگانش به اشک نشست و گریست. پرسیدم: ای رسول خدای! شاید خبری از جعفر به شما رسیده است. فرمود: آری، همین امروز کشته شد. من از جای برخاستم و شیون کردم. زنان نزد من جمع شدند. رسول خدای فرمود: ای اسماء! سخن ناپسند مگو و بر سینه مکوب. آنگاه پیامبری از نزد من بیرون شد و خود را به خانه دخترش فاطمه رساند که میگریست و میگفت: وای بر من! بر اندوه و فقدان پسر عمویم. رسول خدای فرمود: آری بر مانند جعفر باید گریهکنندگان بگریند». (ابن سعد، ۱۳۷۴، ج۸، ص۲۰ و یعقوبی، بی تا، ج۲، ص۶۶) بنا بر این گزارش، پیامبری، کلام و رفتار ناپسند هنگام عزاداری را به حاشیه رانده و از آن منع کرد. مسئله دیگری که وجود دارد برجسته سازی رعایت حال صاحبان عزاست

که پیامبر به خانواده خود سفارش خانواده جعفر را می کند: «امروز شما برای خاندان جعفر غذا فراهم آورید که آنان امروز [به سبب مصیبت] از خویشتن بازمانده اند» (ابن سعد، ۱۳۷۴، ج۸، ص۲۶۰ و یعقوبی، بیتا، ج۲، ص۶۶). از اینجا می توان به این مسئله پی برد که پیامبر در تلاش بودند تا شدت مصیبت وارده برای خانواده جعفر را اند کی قابل تحمل کنند. آنچه برجسته می شود، توجه به اهمیت این نکته است که صاحبان عزا با خیال راحت، به سوگواری خود پرداخته و نگران امور روزمره خود و تدارکات میهمانان نباشند؛ آنچه امروزه معکوس شده است.

۴. حاشیهرانی عناصر عزاداری در سیره پیامبرﷺ

۱-۴. حاشیه رانی نیاحه گری

احادیثی وجود دارد که پیامبر اکرم هی عزاداری و نوحه سرایی را منع کرده و در تلاش بودند تا این امور را به حاشیه رانده و از رسوم عزاداری مسلمانان حذف نمایند. از جمله فرمود: «نوحه خوانی، از کارهای دوران جاهلیت است» (صدوق، ۱۴۱۳ق، ج۴، ص۲۷۶)؛ «مسلمان به هنگام مصیبت، چون با دست خویش بر ران خود بکوبد، مزدش نابود می شود» (کلینی، ۱۳۶۳، ج۳، ص۲۲۴_۲۵) و نیز «میت به خاطر گریه خانواده اش، دچار عذاب می شود» (مجلسی، بی تا، ج۹۷، ص۱۰۸). ازاین رو، برای تأسی به سیره پیامبر و جود دارد که پاسخ به احادیث ذکرشده تکلیف این گونه احادیث روشن شود. البته احادیثی وجود دارد که پاسخ به احادیث ذکرشده در بالا باشد. از جمله آنکه پیامبر فرموده است: «ما مردم را از فغان، داد و فریاد دو گروه احمق و سفیه بازداشتیم؛ کسانی که در هنگام مصیبت، چهره خراشیده، گریبان می درند و آنان که ناله های شیطانی سر می دهند». (همان، ص۹۰)

صرف نظر از پاسخهای حدیثی، ازآنجاکه رویکرد محقق در پژوهش پیش رو، تاریخی است، اصرار دارد تا به سراغ گزاره های تاریخی رود که علاوه بر نهی و حاشیه رانی، حاوی تعلیل نیز باشند. برای نمونه، در فوت ابراهیم پسر رسول خدایگ، عبدالرحمن از گریه ایشان تعجب کرد و گفت: «آیا شما هم گریه میکنید؟ مگر شما از گریه نهی نفرموده اید؟» پیامبرگ

فرمود: «این گریه، نشانه مهر و محبت است و هرکس مهربان نباشد بر او مهربانی نمی شود». انس بن مالک، کیفیت دیگری از جواب پیامبر نقل می کند و آن اینکه: «دیده، گریان است و دل، اندوهگین، ولی هرگز سخنی برخلاف رضای پروردگار بر زبان جاری نمی کنم» (ابن سعد، ۱۳۷۴، ج۱، ص۱۲۶). جای تعجب است که عبدالرحمن، از گریه پیامبر نشه متعجب شده است. با توجه به اینکه وفات ابراهیم در سال ۱۰ق اتفاق افتاده، بعید است که خبر سوگواری های پیشین پیامبر نشه به او نرسیده باشد. بنابراین احتمال می رود که گریه بر کودکی چندماهه، در فرهنگ عربی آن زمان، امری عجیب بوده است. پس با بیان پیامبر اکرم نشه گریستن، برجسته فرهنگ عربی آن زمان، امری عجیب بوده است. پس با بیان پیامبر اکرم نشه گریستن، برجسته گردیده و ضجه و نیاحه، به حاشیه رانده می شود.

نمونه دیگر آنکه در جریان وفات سعدبن معاذ، پیامبر هد در پاسخ اعتراض برخی از اصحاب به گریهاش، فرمود: «آیا نمی دانید خداوند کسی را به خاطر اشک چشم و اندوه قلبی، عذاب نمی کند» (ابناثیر، بیتا، ج۱۱، ص۱۰۰). آنگاه حضرت به زبانشان اشاره کرده و فرمود: «تنها زبان انسان است که باعث عذاب می گردد، مگر آنکه خدا بندهاش را مورد رحمت قرار دهد و عذاب نکند» (همان). شاید بتوان این اعتراض برخی اصحاب را ناشی از تعجب آنان برای گریه بر فردی از انصار دانست.

به حاشیه راندن نیاحه گری تا جایی در سیره پیامبر اکرم ها اهمیت دارد که یکی از شروط ایشان برای بیعت با زنان آن بود که نوحه و مویه را ترک کنند. زنی برای بیعت کردن به حضور رسول خداه آمد. پیامبره آیه ای از قرآن برای او تلاوت کرد و فرمود: «و در کار پسندیده، تو را نافرمانی نکنند». پیامبره افزود یعنی نوحه سرایی و مویه گری نکنی. آن زن گفت: ای رسول خدا! یک زن در این باره با من همکاری کرده است _ یعنی اجازه می خواهم من هم چنان کنم _ پیامبره از پاسخ دادن خودداری فرمود. آن زن، دو یا سه بار دیگر، گفته خود را تکرار کرد و پیامبر به او اجازه نفرمود و چون آن زن موضوع را پذیرفت، رسول خداه بیعت او را قبول فرمود. این مسئله، نشان از آن دارد که پیامبر اکرم ها برخلاف اموری که از سنت جاهلی تأیید و تجویز کرده، بر رد نوحه گری اصرار داشتند. (ابن سعد، ۱۳۷۴، ج۸، ص۵)

بنابراین، در گزارشهای تاریخی مشاهده می شود که در زمان حیات پیامبری، برخی

از مسلمانان نسبت به سوگواری در غم فقدان نزدیکان، معترض بوده و افراد را از آن منع می کردند. از جمله موردی که در آن پیامبری مقابل این اعتراضات مقاومت نموده، گریه بر جنازهای است که بستگانش اشکریزان او را به قبرستان همراهی می کردند. در این واقعه، عمربن خطاب آنان را از گریه نهی کرد، ولی رسول خدای با این استدلال که «آدم مصیبت زده دلش می سوزد و اشکش جاری می شود»، فرمود: «رهایشان کن». (ابن حنبل، بی تا، ج۲، ص۳۳۳) با توجه به آن چه بیان گردید، به حاشیه راندن نیاحه، به آن سبب است که از چهارچوب شرع خارج می گردد و در گفتمان مبتنی بر شریعت اسلام برآمده از سیره نبوی جایی ندارد.

۲-۲. حاشیه رانی سرکوب عزاداران و گریه کنندگان

در این بخش می توان به گزارش عبدالرحمن بن حسان بن ثابت انصاری از مادرش در این بخش می توان به گزارش عبدالرحمن بن حسان بن ثابت انصاری از مادرش در برباره درگذشت ابراهیم، پسر پیامبری استناد جست. در این مورد، حاشیه رانی فریاد زدن به خوبی منعکس گردیده و از سویی، گریستن، برجسته شده است. در آنجا رسول خدای آنان را از فریاد زدن برحذر داشته، ولی از گریه منع نکرده بود (ابن سعد، ۱۳۷۴، چا، س۱۴). رسول خدای همین رفتار را در عزای دخترش رقیه نیز داشت. در آنجا نیز عمربن خطاب در حضور پیامبری سعی داشت که زنان را با تازیانه از گریه و سروصدا منع کند، ولی پیامبری دستور داد تا آنها را واگذارد تا گریه کنند. منع خلیفه دوم از سوگواری بر درگذشتگان، در تاریخ خودنمایی بیشتری نیز دارد. بر اساس برخی روایت های تاریخی، وی از اقامه عزا بر خلیفه اول نیز نهی کرده است. این در حالی است که سوگواری در قالبی که پیامبری آن را در علیف قالب گفتمان در جامعه اسلامی آن روز عرضه داشت، نهادینه شده بود و این عملکرد، مورد اعتراض بخشی از مسلمانان قرار گرفت. خلیفه دوم، گریه بر مردگان تازهگذشته را تحریم کرد تا جایی که وقتی عایشه برای مرگ پدرش، ابوبکر مجلس عزاگرفت، خلیفه دوم به در خانه او آمده و زنان را از گریه کردن نهی کرد، ولی آنان اعتنا نکردند. بنابراین، عمر به هشام خانه او آمده و زنان را از گریه کردن نهی کرد، ولی آنان اعتنا نکردند. بنابراین، عمر به هشام دستور داد تا وارد خانه شود و عایشه را احضار کند. عایشه چون این مطلب را شنید، به هشام

۱. سیرین، خواهر ماریه قبطیه. (ابنسعد واقدی، ۱۳۷۴، ج۱، ص۱۰۷).

گفت: «اجازه نمی دهم وارد خانه شوی». خلیفه دوم به همین مقدار بسنده نکرده و مجدداً دستور ورود داد. چون هشام وارد شد، خواهر ابی بکر، امّ فروه جلو آمد. اصرار عمر بر منع تا بدان پایه بود که بدون معطلی، با تازیانه ام فروه را زد (طبری، ۱۹۶۷، ج۳، ص۴۳ و یعقوبی، بیتا، ج۱، ص۴۲۷). طبیعی است که با توجه به نهادینه شدن سنت خلفا بر بخش وسیعی از جهان اسلام، هماکنون شاهد منع سوگواری بر درگذشتگان باشیم.

نتيجهگيري

بعثت پیامبر سبب گردید جامعه عرب با الگویی جدید آشنا شود که در همه امور، به تأسی از سیره او عمل کند. پس از هجرت پیامبر شبه مدینه، یکی از مهم ترین رکنهای گفتمان سازی، یعنی حضور و پذیرش اجتماعی، سبب گردید چهارچوبی که گفتمان نبوی در آن شکل می گیرد به خوبی نمایانگر شود. تغییر در عملکرد مسلمانان در تمام عرصه ها، شاهدی است بر گسترش گفتمان نبوی، که دال مرکزی آن، تبعیت از شریعت اسلام بود. در واقع، نحوه مواجهه پیامبر شبا سنتها و مسائل فرهنگی، با استفاده از دو راهکار امضا و تأسیس بوده است.

در سیره پیامبر اکرم علی در عزاداری، عدم مخالفت با شریعت اسلام، به عنوان دال مرکزی گفتمان مورد توجه قرار گرفته است، درحالی که در گفتمان جاهلیت، دال مرکزی عبارت است از: بیان منویات درونی و ابراز غم و اندوه با استفاده از هر ابزاری که در اختیار است.

گفتمان حاکم بر عزاداری مسلمانان، با تمرکز بر عدم مخالفت با شریعت، عناصر گریه در سوگواری، گرامی داشت یاد درگذشتگان، زیارت قبور، شرکت در مراسم کفن و دفن، مرثیه سرایی، اقامه نماز میت و دلداری به صاحبان سوگ را برجسته و نیاحهگری، شیون و پریشان کردن موی سر و چاک دادن لباس و سرکوب عزاداران و گریه کنندگان را به حاشیه راند. از سوی دیگر، توجه به حال صاحبان عزا نیز مورد توجه پیامبر بوده و ایشان از طریق مواسات و همدردی، سعی در کمکردن بار مصیبت آنان داشتند، تاآنجاکه دستور به پخت غذا برای صاحبان عزا می دادند. مولفه های عزاداری در سیره پیامبر المی اختصاص به دسته غذا برای صاحبان عزا می دادند. مولفه های عزاداری در سیره پیامبر المی اختصاص به دسته

و گروه خاصی نداشت و شامل همه کسانی می شد که در چهارچوب فکری پیامبرگ قرار می گرفتند. در شیوه سوگواری پیامبرگ، تفاوتی میان بستگان و غیر بستگان، زنان و مردان، خردسالان و بزرگسالان و افراد دور و نزدیک جغرافیایی نبود.

یافته های این پژوهش نشان می دهد بنا بر قول، فعل و تقریر پیامبر ها، منعی متوجه سوگواری، مرثیه خوانی، گریستن، گریاندن، اقامه سوگ سالیانه و دوره ای، خواندن زیارت نامه و همدردی با صاحبان عزا نیست و نهی و حاشیه رانی از سوی پیامبر ها، تنها متوجه آن است که در عزاداری، کلام و رفتاری ناشایست و به صورت خلاصه، خلاف شرعی صورت گیرد. در مجموع می توان گفت تمامی تحولاتی که در صحنه عمل، سبب بروز تغییر در رفتار مسلمانان گردید، برآمده از اصلاحات تجدیدگرایانه رسول خدا ها و پایبندی مسلمانان به گفتمان برآمده از سیره ایشان است.

فهرست منابع

- ١. ابن اثير جرزى، عزالدين أبوالحسن على بن محمد، ١٩۶٥م، الكامل في التاريخ، بيروت: دار صادر.
 - ٢. _____، ١٩٨٩م، أسد الغابة في معرفة الصحابة، بيروت: دار الفكر.
- ۳. ابن اثیر جزری، مبارک بن محمد بن عبدالکریم شیبانی، بی تا، جامع الاصول من احادیث الرسول، بیروت:
 دار الفکر.
 - ۴. ابن حنبل، احمد، بي تا، مسند احمد، بيروت: دار صادر.
- ۵. ابن دُرید، ابی بکر محمد بن حسن، ۱۹۸۷ م، جمهره اللغه، تحقیق: رمزی منیر بعلبکی، بیروت: دار العلم للملایین.
 - ۶. ابن سعد، ۱۳۷۴ ش، الطبقات الكبرى، ترجمه: محمود مهدوى دامغاني، تهران: فرهنگ انديشه.
- ابن فارس، ابوالحسين احمد، ۱۴۰۴ق، معجم مقاييس اللغه، تصحيح: عبدالسلام محمد هارون، قم: مكتب الاعلام الاسلامي.
 - ۸. ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمرو، ۱۹۸۸ م، البدایه و النهایه، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- ۹. ابن منظور، محمد بن مكرم، ۱۴۱۴ق، لسان العرب، تصحيح: جمال الدين ميردامادى، بيروت: دار الفكر للطباعه و النشر و التوزيع و دار صادر.
 - ١٠. آقاگلزاده، فردوس، ١٣٨٥ ش، تحليل گفتمان انتقادي، تهران: علمي فرهنگي.
 - ١١. اميني، عبدالحسين، ١۴١٠ق، الغدير في الكتاب و السنه و الأدب، قم: مركز الغدير للدراسات الاسلاميه.
- 1۲. بلاذرى، أحمدبن يحيى بن جابر، ۱۴۱۷ ق، انساب الأشراف، تحقيق: عبدالعزيز الدوري، بيروت: جمعية المستشرقين الألمانية.
 - ١٣. حاكم نيشابوري، بيتا، المستدرك، تحقيق: يوسف عبدالرحمن المرعشلي، بيجا: بينا.
- ١٤. حرّ عاملي، محمدبن حسن، ١٤٠٩ق، وسائل الشيعه الى تحصيل مسائل الشريعه، قم: موسسه آل البيت.
- ۱۵. حسینی زبیدی، محمد مرتضی، ۱۴۱۴ ق، تاج العروس من جواهر القاموس، تصحیح: علی هلالی و علی سیری، بیروت: دار الفکر.
- 18. حلبي شافعي، على بن برهان الدين، ١٤٢٣ ق، السيره الحلبيه، تحقيق: مظفر احسان، بيروت: المكتبه الاسلاميه.
- ۱۷. حموی، یاقوتبن عبدالله، ۱۳۸۰ ش، معجم البلدان، ترجمه: علینقی منزوی، تهران: پژوهشگاه سازمان میراث فرهنگی کشور.
- ۱۸. حمیری، ابنهشام، ۱۹۶۳م، سیره النبی، تصحیح: عبدالملک المطلبی و محمدبن یسار، بی جا: مکتبه الصبیح و اولاده.
 - ۱۹. سلطانی، سید علی اصغر، ۱۳۸۴ ش، قدرت گفتمان زبان، تهران: نشر نی.
- ۰۲. صدوق، محمدبن على بن بابويه، ۱۳۶۲ش، الخصال، تصحيح: على اكبر غفارى، قم: دفتر انتشارات اسلامى وابسته به جامعه مدرسين حوزه علميه قم.

- ۲۱. ______،۱۴۱۳ ق، من لايحضره الفقيه، تصحيح: على اكبر غفارى، قم: دفتر انتشارات اسلامى وابسته به جامعه مدرسين حوزه علميه قم.
- ۲۲. طبری، ابوجعفر محمدبن جریر، ۱۳۷۸ ش، تاریخ طبری (تاریخ الرسل و الملوک)، ترجمه: محمد روشن، تهران: انتشارات سروش.
- ۲۳. عسکری، سید مرتضی، ۱۳۷۶ ش، گریه بر میت از سنتهای رسول خدای ترجمه: محمد جواد کرمی، قم: مجمع علمی اسلامی.
- ۲۴. کلانتری، عبدالحسین، ۱۳۹۱ ش، گفتمان از سه منظر زبان شناختی، فلسفی و جامعه شناسی، تهران: انتشارات جامعه شناسان.
- ۲۵. کلینی، محمدبن یعقوببن اسحاق، ۱۳۶۳ ش، اصول کافی، ترجمه: جواد مصطفوی، تهران: انتشارات علمیه اسلامیه.
 - ۲۶. ماریان، یورگنسن و فیلیپس، لوئیز، ۱۳۸۹ش، تحلیل گفتمان، ترجمه: هادی جلیلی، تهران: نشر نی.
 - ۲۷. مجلسی، محمدباقر، بیتا، بحار الانوار، تهران: دار الکتب الاسلامیه.
- ٨٢. مفيد، محمدبن محمدبن نعمان، ١٤١٣ق، الارشاد في معرفه حجج الله على العباد، تصحيح: موسسه آل
 البيت، قم: كنگره هزاره شيخ مفيد.
- 79. مقريزى، تقى الدين أحمد بن على، ١٩٩٩م، إمتاع الأسماع بما للنبى من الأحوال و الأموال و الحفدة و المتاع، تحقيق: محمد عبد الحميد النميسي، بيروت: دار الكتب العلمية.
- •٣. موسوى، فخاربن معد، ١٤١٠ق، ايمان ابى طالب (الحجه على الذاهب الى كفر ابى طالب)، تحقيق: محمد بحرالعلوم، قم: دار سيدالشهداء للنشر.
- ۳۱. همدانی قاضی ابرقوه، رفیع الدین اسحاق بن محمد، ۱۳۷۷ ش، سیرت رسول خدایه، تحقیق: اصغر مهدوی، تهران: نشر خوارزمی.
- ۳۲. واقدی، محمدبن عمر، ۱۳۶۹ ش، المغازی (تاریخ جنگهای پیامبرﷺ)، ترجمه: محمود مهدوی دامغانی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- ۳۳. یعقوبی، احمدبن أبی یعقوب بن جعفر بن وهب، بی تا، تاریخ یعقوبی، ترجمه: محمد ابراهیم آیتی، تهران: شرکت انتشارت علمی و فرهنگی.